

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER DEBATE

### Griglia di Valutazione per Debate

Parametro	Punteggio	Evidenze	Commenti
Contenuto (40%)	0-40	Coerenza e accuratezza delle informazioni, argomentazioni solide, completezza e rilevanza	
Strategia (40%)	0-40	Gestione del tempo, organizzazione dell'argomentazione, risposte alle obiezioni, anticipazione delle mosse avversarie	
Stile (10%)	0-10	Chiarezza, tono persuasivo, linguaggio corretto, variazione del ritmo	
Lavoro di Gruppo (10%)	0-10	Collaborazione, coerenza, distribuzione dei ruoli, gestione dei turni	

### Dettagli di Punteggio:

- **Contenuto (40%)**
  - **0-10:** Argomentazioni deboli o incomplete, con informazioni poco rilevanti o inaccurate.
  - **11-20:** Argomentazioni valide, ma con alcune informazioni mancanti o poco sviluppate.
  - **21-30:** Argomentazioni solide e ben documentate, ma con qualche punto che potrebbe essere approfondito ulteriormente.
  - **31-40:** Argomentazioni molto forti, coerenti e ben supportate da dati, esempi o fonti. Approfondimento eccellente del tema.
- **Strategia (40%)**
  - **0-10:** Poca organizzazione, gestione del tempo inefficace, incapacità di rispondere alle obiezioni.
  - **11-20:** Buona gestione del tempo, ma alcune argomentazioni potrebbero essere meglio strutturate o più coerenti con la strategia.
  - **21-30:** Buona organizzazione, risposta efficace alle obiezioni e buona gestione del tempo.
  - **31-40:** Strategia eccellente, risposta rapida e pertinente alle obiezioni, gestione perfetta del tempo.
- **Stile (10%)**
  - **0-3:** Linguaggio confuso, tono monotono o troppo emotivo, difficoltà di comprensione.
  - **4-6:** Linguaggio chiaro, ma con qualche difficoltà nella persuasività o nella gestione del ritmo.
  - **7-8:** Linguaggio fluido e chiaro, buona capacità persuasiva e dinamica nella presentazione.

- **9-10:** Eccellente chiarezza, tono coinvolgente e persuasivo, ottima gestione del ritmo e della voce.
  - **Lavoro di Gruppo (10%)**
    - **0-3:** Collaborazione scarsa, contraddizioni tra i membri del team, mancata distribuzione dei ruoli.
    - **4-6:** Buona collaborazione, ma con qualche disorganizzazione o problema nella distribuzione dei ruoli.
    - **7-8:** Ottima collaborazione, lavoro ben coordinato e distribuzione equa dei compiti.
    - **9-10:** Perfetta sinergia tra i membri, eccellente distribuzione dei ruoli e gestione del dibattito.
-